

**ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о приостановлении производства по делу**

23 марта 2017 года

Дело № А33-25256/2016

г. Красноярск

Третий арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Морозовой Н.А.,
судей: Севастьяновой Е.В., Юдина Д.В.,
при ведении протокола судебного заседания Маланчик Д.Г.,
при участии: от административного органа (Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю) - Писаревского И.И., представителя по доверенности от 21.12.2016 № 70-55/203, лица, привлекаемого к административной ответственности - арбитражного управляющего Сапожниковой Елены Александровны, Турутиной М.А., представителя по доверенности от 10.08.2015,
рассмотрев в судебном заседании вопрос о приостановлении производства по делу при рассмотрении апелляционной жалобы арбитражного управляющего Сапожниковой Елены Александровны
на решение Арбитражного суда Красноярского края
от «11» января 2017 года по делу № А33-25256/2016, принятое судьёй Дубец Е.К.

установил:

В Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Сапожниковой Елены Александровны за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением от 11.01.2017 заявление удовлетворено, Сапожникова Елена Александровна привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Не согласившись с вынесенным решением, арбитражный управляющий обратилась с апелляционной жалобой. Апелляционная жалоба принята к производству Третьего арбитражного апелляционного суда.

В ходе рассмотрения апелляционным судом установлено, что в данном деле подлежит применению часть 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По мнению апелляционного суда, имеется неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации (части 1 статьи 1, статьи 2, части 1 и 2 статьи 8, частей 1 и 2 статьи 19, части 1 статьи 34, частей 1-3 статьи 35, частей 2 и 3 статьи 55) установление законодателем в части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях (введена Федеральным законом от 29.12.2015 № 391-ФЗ) наказания только в виде дисквалификации, что в силу статьи 36 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» является поводом к обращению в Конституционный Суд Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если при рассмотрении конкретного дела арбитражный суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, Конституции Российской Федерации, арбитражный суд обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности этого закона.

В соответствии со статьёй 130 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации и до принятия постановления Конституционного Суда Российской Федерации производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливаются.

При таких обстоятельствах в соответствии с частью 3 статьи 13, пунктом 1 части 1 статьи 143, статьями 145, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 103 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», арбитражный суд апелляционной инстанции приостанавливает производство по делу.

Руководствуясь статьями 145, 147, 184, 185, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

производство по делу №А33-25256/2016 на решение Арбитражного суда Красноярского края от «11» января 2017 года по делу № А33-25256/2016 приостановить до принятия определения об отказе в принятии обращения к рассмотрению или постановления Конституционного Суда Российской Федерации по запросу о проверке конституционности части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение одного месяца в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа.

Председательствующий

Н.А. Морозова

Судьи:

Е.В. Севастьянова

Д.В. Юдин